Nemzeti értékek elkótyavetyélése – a bevált, de mellőzött oktatási módszerek

dr. Rigó Mihály
ny. mérnök

„Olyan lesz a jövő, mint amilyen a ma iskolája”
„Az iskola arra való, hogy az ember megtanuljon tanulni…”
Szent-Györgyi Albert

A helyzet

„A „hagyományos iskola” megbukott.”

Dr. Szenczi Árpád Károli Gáspár Református Egyetem Tanítóképző Főiskolai Kar, 2017. szerint.
https://suliszerviz.com/images/OKSzK2017/Szekci%C3%B3k/8sz/XIX.OKSZK_8_SZEKCI%C3%93_SZ%C3%81.pdf
„Az utolsó pillanatban vagyunk, hogy tegyünk valamit az oktatás érdekében." Lovász László, 2016. szerint. Egyik állítás sem rózsás állapotot rögzít!
https://abcug.hu/lovasz-az-utolso-pillanatban-vagyunk-hogy-tegyunk-valamit/
Azóta már 2016 és 2017 is a múlt. Mi van ma?
Erre mondják: nem semmi feladat!

Előzmény

Lassan egy éve annak, hogy az oktatási szakmódszertannal kapcsolatos témát egy komplexum részeként leírtam, melynek a „Csak egymással összekapcsolva fejlődhessen a vidék és a főváros” címet adtam: 2018. VIII. 6-án.
http://www.mut.hu/?module=news&action=getfile&fid=240922
Az alábbiakban e komplexum egy résztémájára koncentrálok, az eredményes oktatási módszerekre, azt is rövidebben.

A célom

annak bemutatása, igazolása, hogy **szakmódszertanok már jóval az MTA 2016-os kezdeményezése előtt léteztek és ráadásul rendkívül eredményesek is voltak**.
Nem kellene talán ismét föltalálni a meleg vizet, hanem „csak” újra használni kellene azt, ami már bizonyítottan bevált!
„Az MTA elnöke arra figyelmeztetett: az oktatás módszertana nem közpolitikai, hanem szakpolitikai, sőt tudományos kérdés, amelyet a gyakorlatban, az iskolákban kell tesztelni.”
https://www.magyaridok.hu/belfold/bodis-jozsef-higgadtan-alakitsuk-ki-az-oktatasi-strategiat-3666425/

Az oktatás alapkérdése:

mit és hogyan tanítsanak?

Egyszerűnek tűnő kérdésre a válasz is egyszerű:

„Jót s jól!”
Kazinczy Ferenc

Különösen fontos a hogyan tanítás dolga napjainkban, hiszen ma olyan szakmákra is fel kell tudni készíteni a diákokat, amelyek ma még nem is léteznek!
Véleményem szerint ennek csak akkor lehet megfelelni, ha az alapok, az alaptudás, a tudás alapjai kiválóak!
Bármilyenek is lesznek a következő évtizedek, az értelmes embernek stabil alapokkal kell rendelkezni a természettudományokból (matematika, fizika, kémia, biológia) és az emberi tartalmakat adó irodalomból, történelemből, zenéből.
Ha a jövő embere az alapok elsajátítása után akar tanulni, akkor képes lesz megfelelni egy ma még bizonytalan jövőnek is, és még a mesterséges intelligencia világának is.

Az alapkérdésre kétféle válasz adható:

a) tömegeket felhasználva,
b) egy-egy kiváló szaktanár ötlete, javaslata, tapasztalata alapján.

Ismert tapasztalat: a tanár egyénisége, lelkisége, oktatási módszere alapvetően tudja befolyásolni diákja előmenetelét.
a)
Az elsőre jó példa a Nemzeti AlapTanterv (NAT) legújabb változatának megszülése. Nagyobb ismereti, politikai változások esetén a mindenkori Kormány NAT-ot készíttet, így pl. 1995-ben, 2003-ban, 2007-ben, 2012-ben és 2018-ban.
A legutóbbi ilyen folyamatot kormánybiztos akadémikus vezette, aki közel 100 fős, alaposan kiválogatott tekintélyekből álló bizottságát dirigálta, akik feladatul a megfogalmazást kapták.
A folyamat során több változat készült, több év alatt, melyből a véglegest viták után választották ki.
Bizottságuk mellé rendeltek egy még nagyobb bizottságot, amelynek a társadalom érdekeit kellett képviselni. Ezt a csapatot Köznevelés-startégiai Kerekasztalnak titulálták. Tagjai elrettentésül: „A kormányzat részéről az EMMI mellett több más, az oktatásban érintett minisztérium … a Nemzetgazdasági, a Honvédelmi, a Földművelésügyi és a Belügyminisztérium. A szakma oldaláról többek közt a Nemzeti Pedagóguskar, a Rektori Konferencia, a Magyar Tudományos Akadémia és a Magyar Művészeti Akadémia … Emellett … az egyházi köznevelési intézmény-fenntartók …, az állami fenntartó …., míg a szakképzési centrumok …, a magánfenntartók …. Továbbá … az önkormányzatok …, a nemzetiségi önkormányzatok …, az országos szülői … és diákképviseletek …, illetve a szakszervezetek … .”
De ott ült az Országos Köznevelési Tanács is, mint a minisztérium tanácsadója!
Elképzelhető, hogy ekkora tömeggel hogyan nem lehetett átbeszélni a NAT akár ezer buktatóját, hogyan nem lehetett ezekben konszenzusra jutni. Maga lehetett az őskáosz!
A folyamat költsége milliárd Ft nagyságrendű volt.
Mindezek ellenére a NAT leszállítása és bemutatása (2018.) után a megrendelő az egészet parkoló pályára tette, mondván, azt a bevezetés előtt mindenképpen alaposan át kell dolgozni. A kifogás lényege röviden: „a NAT-tervezetet elsősorban annak liberális szellemisége, illetve a hiányzó nemzeti jellege miatt” ítélték hibásnak, bevezetésre alkalmatlannak.
https://www.magyarhirlap.hu/belfold/Ertekvalasztast_jelent_a_NAT
https://index.hu/belfold/2018/11/26/nat_kulturalis_bizottsag/
https://index.hu/belfold/2018/09/01/nemzeti_alaptanterv_nat_termeszettudomany_iskola_oktatas_csepe_valeria/
https://hvg.hu/kultura/20180831_kijott_az_uj_nemzeti_alaptanterv

Nyilván meggyógyítására további időre és sok pénzre van szükség! Az átdolgozás valószínűen hatalmas tiltakozást fog kiváltani, végtelen vitákkal, szétbeszélésekkel, mivel elkerülhetetlen a politika bekeveredése. „Mária Terézia azon kijelentése, hogy „az iskolaügy politikum, és az is marad" nem csekély éleslátásról tanúskodik."
http://www.mek.oszk.hu/05200/05263/05263.pdf
De nehéz a megbízó helyzete is, hiszen a bonyolult szervezetéhez valószínűen a döntési mechanizmus is az, hiszen sok kézen megy át minden:

Emberi Erőforrások Minisztériuma
Oktatásért Felelős Államtitkárság
Köznevelésért Felelős Helyettes Államtitkárság
Köznevelési Tartalomfejlesztési Főosztály
Tartalom- és Módszertanfejlesztési Osztály

Ez valószínűen nem minisztérium, hanem inkább egy maxisztérium, sajnos a hierarchia dicsőségére, rengeteg emberrel.
Nem lehet az, hogy e hatalmas és nagyon bonyolult szervezetben nem lenne eleve kötelező szakmódszertannal foglalkozni mondjuk a Tartalomfejlesztési Főosztálynak, vagy a Módszertanfejlesztési Osztálynak?
Ha arra gondolok, hogy a Kodály módszerhez csak Kodály Zoltán kellett.

Láthatóan ez maga a csőd! Egy nagy folyamat csődje. A bizottságok, a monstre szervezetek csődje!
Szerintem így, bizottságosdival, embertömegekkel, érdemit alkotni képtelenség!
Murphy törvénye szerint:
„Bármely egyszerű problémát megoldhatatlanná lehet bonyolítani, ha elég értekezletet tartanak róla."
Ez annyira igaz, hogy ez esetben is így történt!
b)
Egy ember által elkészített oktatási szakmódszertan.
Egy –egy tanári kiválóság - több évtized alatti tapasztalata, munkaerkölcse, szellemisége alapján alkotja meg a szakmódszertant, azaz: miként lehet a tárgyát a leghatékonyabban átadni.
Mindenben úgy, ahogyan a kagyló a nemes gyöngyöt kiizzadja magából!
Nincsenek soha mögöttük forint milliárdok, nincsenek magukat rendkívül okosnak tartó, valamiért sokszor kitüntetett „nagyságok", megmondó emberek, hatalmas titulussal, rendfokozattal.
Ők „csak" dolgoznak, de úgy, hogy közben ügyelnek arra, hogy tanítványuk megértse, megszeresse, alkalmazni és tovább tudja fejleszteni a tanultakat. Természetesen az ilyesmi nem sikerül soha elsőre, a módszertant folyamatosan csiszolni kell. Akkor is, ha vannak, akik irigységből gáncsoskodnak, sunyi módon támadnak. Azt hiszem, e nagyszerű emberekben az elért eredményeik tarthatták a lelket.
A magyar pedagógusok egy része csodákat tudott művelni!
Megkerülhetetlenek az alábbi kérdések:
Büntetésük a teljes felejtés? Egyszerűen kidobjuk az eredményeiket?
Ha valami egyszer már bevált, ha valami bizonyította eredményes voltát, akkor miért keressük a bizonytalant? Miért gyártatunk eredményt felmutatni nem tudó, ilyesmire nem képes bizottságokkal használhatatlant, kétes eredményűt? Miért teszünk úgy, mintha semmit sem tudnánk? Miért kell mindig mindent elölről kezdeni?

A példáim:

Kodály Zoltán módszere



„Zenei hallás-fejlesztő, zenepedagógiai módszer, mely az embert már óvodás korától neveli zenei készségeinek megőrzésére, továbbfejlesztésére."

„A hatvanas-hetvenes évekre mintegy 160 ének-zene tagozatos iskola létesült, számos kórus alakult … . Kecskeméten 1975-ben létrejött a Kodály Intézet, ahol azóta félszáz országból ezernél több külföldi hallgató vett részt a kurzusokon. Még a Távol-Keletről is idezarándokoltak, hogy **megtanulják és hazavigyék a csodált, irigyelt Kodály-módszert**."

„A Kodály-módszer egy zenepedagógiai koncepció … Az egyik sarokkövét jelentő szolmizációs rendszert (dó, ré, mi, fá, szó, lá, ti, dó) valójában a középkorban Arezzói Guido találta ki … a magyar zeneszerző a XX. században csak felújította, és némiképp korszerűsítette azt.

Kodály Zoltán alkalmazásában a szolmizációs hangok a zenét „olvasó" jelekké, használható formulákká váltak. A gyerekekkel az iskolában minden nap gyakoroltatták a szolmizálást. Egy bizonyos idő után a skála menete és az egyes hangközök beidegződtek, és hangzásukkal megjelenítették a zenét – mint ahogy a szavaknak is valamilyen képe jelenik meg, ha megtanuljuk a betűket összeolvasni. Bármilyen dalt, dallamot „el lehet olvasni", vagyis le lehet énekelni ezzel a „mankóval", az úgynevezett relatív skálával."

„Harminc éve a világ zenei nevelési nagyhatalomnak tartotta Magyarországot, csodájára jártak a Kodály-módszernek, az éneklő, muzsikáló ifjúságnak. Azóta e jól felépített rendszernek jóformán csak a romjai maradtak. Írhatnám: magyar sors. Felelőse nincs!

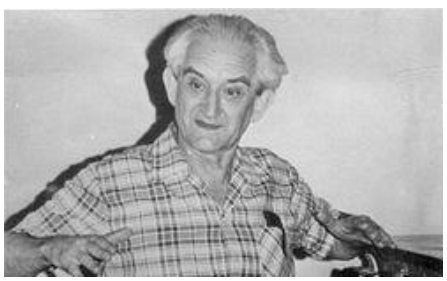
Kodály Zoltánnak **„… szinte a halála másnapján elkezdték csökkenteni a normál iskolákban a kötelező énekórák számát."**

Kodály Zoltán és Kokas Klára „kimutatta, hogy azok a gyerekek, akik az óvodában, iskolában sokat énekelnek és zenélnek, **testileg-lelkileg gyorsabban, harmonikusabban** fejlődnek, mint keveset éneklő és muzsikáló társaik. … a legtöbb esetben azok a gyerekek, akik megtanultak a zene finomságaira, arányaira, szerkezetére figyelni, más tárgyakból, gyakran matematikából is gyorsabban haladtak, és jobb eredményeket értek el."

Lehet, hogy Japánból vagy Szingapúrból kell majd visszatanulnunk a Kodály-módszert?

http://www.zenci.hu/szocikk/kodaly-modszer

Varga Tamás módszere



„… munkáját elsősorban **az általános iskolai matematikaoktatás** korszerűsítésére fordította.”
„Ükapja Szász Károly matematikus, Bolyai János és Bolyai Farkas barátja volt.”
„Az általa vezetett komplex matematikatanítási kísérlet hatására Magyarországon a számtan-mértan széttagolt tanítása matematikatanítássá alakult át, kiegészülve a matematika számos más fejezetével. Jobban kívánt építeni a tanuló egyéni gondolkodására, és a tanítótól, tanártól azt várta, hogy a tanuló munkatársának tekintse magát.”
„1962-ben Budapest volt a színhelye az UNESCO szervezésében egy nemzetközi matematikaoktatási szimpóziumnak, amelyen Varga Tamás gondolatai olyan elismerésre találtak, hogy őt bízták meg egy belga matematikussal, Willy Servais-vel együtt, hogy szerkesszenek, és részben írjanak egy kötetet, amely a tanácskozás eredményeit leszűrő tanulságokat foglalja össze**.” „Koncepciója a világ egyre több országában válik természetessé a matematikatanítás gyakorlatában. Bár elképzelései Magyarországon csak töredékükben valósultak meg …” A sokak által csodált finn oktatáspolitika egyik pillére a Varga-féle matematika-tanítás! Magyar sors, felelős itt sincs!**
http://tizperciskola.blog.hu/2015/11/17/lecsuszo_hires_matematikaoktatasunk_es_a_tolunk_tanulo_finnek
A finnek 40 éve ezt használják, itthon pedig elhallgattatták a „mindenkinél sokkal okosabbak”, Kodály sorsára juttatták.
https://hu.wikipedia.org/wiki/Varga_Tam%C3%A1s_(tan%C3%A1r)
„Elismertette, hogy a tanulás, tanítás módszereinek a tanulók életkorához, adottságaihoz, fejlettségéhez, igényeihez, érdeklődéséhez kell igazodniuk, továbbá azt is, hogy minden tanuló számára biztosítani kell a tanuláshoz szükséges feltételeket, időt, eszközöket.”
„Elfogadtatta, hogy igen nagy szerepe van a hiteles ismeretszerzésben a tévedés és a vita szabadságának …”
„Egy helyütt ezt írta: „Karácsony Sándorral történt megismerkedésem után értettem meg, hogy a tanítás legjobb módja: hagyni az embereket tanulni. Feladatok elé állítani (vagy inkább ültetni) őket, amelyekkel maguk is boldogulnak, aztán mindig nehezebbek elé. Fő, hogy maguk jöjjenek rá a megoldásra, minél kevesebb segítséggel.””
http://www.oszk.hu/sites/default/files/varga-csalad.pdf
http://old.tok.elte.hu/matek/mat_tan.pdf

Rátz László módszere



A Budapesti /Fasori/ Evangélikus Gimnázium legendás hírű tanára volt. Kiváló matematikusokat, fizikusokat, kémikusokat nevelt. Az ő keze közül kerültek ki olyan kiválóságok, mint Wigner Jenő fizikus és Neumann János matematikus.

„A matematika tanítás reformere

Németországban 1905-ben a matematikai reformbizottság a német orvosok és természetvizsgálók meráni közgyűlésén kimondta, hogy a természettudományoknak

kultúrértékük is van, nemcsak gyakorlati haszonnal bírnak: érdemes tehát a nyelvi tudományokkal egyenértékű nevelési eszközként tekinteni azokat. Magyarországon a reform Beke Manó professzor szervezésében zajlott. Beke Rados Gusztávval és Rátz Lászlóval együtt 1909-től a nemzetközi reformbizottságban képviselte hazánkat. Rátz László részt vett Cambridge-ben és Párizsban rendezett kongresszusokon. 1910-ben jelentős francia kitüntetést kapott (Officer d'Académie) 1906-ban létrehozták Magyarországon a Matematikai Reformbizottságot, amelynek elnöke Beke Manó, titkára Mikola Sándor lett, a tagok között volt Rátz László is. Ez a bizottság elismerten a legeredményesebb munkát végezte az európai bizottságok közül. Rátz László és Mikola Sándor a változtatás szükségességét érezvén, már a reformbizottság működése előtt teljes részletességgel kidolgozták a munkáltató matematikatanítás módszereit és tananyagát. Megállapították, hogy a matematikának is megvannak az önkéntelenül megszerzett elemei, és ezeket meg kell erősíteni a tanulóban. A matematika tanulását át kell szőnie a közvetlen tapasztalatnak, a sok mérésnek. Hangsúlyozták a fejszámolás fontosságát, a becslések gyakoroltatását. Fejtegetésük szerint el kell érni azt, hogy a tanulók a mennyiségi viszonyok mérlegelése alapján a valóság megismerésére törekedjenek. Nagyon lényegesnek tartották, hogy a tanár a világos fogalomalkotásra törekedjék. Bátor kezdeményezéseiket siker koronázta: 1909 novemberében a fasori gimnáziumban hivatalosan is engedélyezték a matematikának olyan módon való oktatását, ahogyan azt a reformtörekvések alapján Rátz és Mikola kívánatosnak tartották.

A tehetségek felismerője és gondozója

Különleges, ritka emberi tulajdonsággal rendelkeznek azok a tanárok, akik bánni tudnak a náluk tehetségesebb tanítványaikkal. A nagyobb élettapasztalat és ismeretanyag birtokában szívesen segítik őket. Rátz László is ilyen tanár volt, aki nagy tudása és kifinomult érzéke alapján felismerte a tehetségeket, és úgy bánt velük, mintha kollegái, munkatársai lettek volna. Elhívta őket szombat délutáni kávéházi beszélgetésre, ahol a gimnáziumi tanárokon kívül egyetemi kollégák is jelen voltak. Ez sokat jelentett akkoriban, mert a tanárokat nemcsak a diákok, hanem az egész társadalom tisztelte. Leghíresebb tanítványainak (Neumann János, Wigner Jenő) tehetségét is már korán felismerte és segítette az előmenetelüket. Neumann János számára például, amikor már nem tudott mit mondani, megkérte Fekete Mihály egyetemi tanárt, hogy tanítsa őt. Wignert pedig meghívta a lakására, ahol "ritka érdekességű" könyveket adott át olvasásra, és egy következő alkalommal megbeszélték a könyvek tartalmát.

http://www.ratztanarurdij.hu/ratzeletrajz.html

Látható, hogy a matematika módszertanát már 1900-es évek elején is magas szinten művelték a magyar matematika tanárok! Már akkor!

„Ezen a délelőttön Rátz tanár úr arról beszélt tanítványának: mindig tisztában kell lennie saját képességeivel, ezért nem árt, ha tudja, hogy iskolatársa, a tízéves Neumann Jancsi még nála is tehetségesebb matematikus. A kis Jenőt bántotta a dolog, de nagyon hamar rájött, hogy tanárának igaza van. Sok év múlva, már a fizikai Nobel-díj birtokosaként princetoni szobájában még mindig a Középiskolai Matematikai Lapok fejtörőit olvasgatta, ha új gondolatokra volt szüksége. Asztalán ott állt Rátz tanár úr megfakult fényképe. És hozzá hasonlóan nem tudta kivonni magát a kiváló pedagógus hatása alól számos világhírű matematikus, fizikus, mérnök és közgazdász sem.

„A Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium ekkor nemcsak Magyarország, hanem egész Európa egyik legkorszerűbb oktatási intézménye volt. Nemcsak a gyerekeknek, hanem a

tanároknak is a legjobb feltételeket biztosította. A szokásosnál 50 százalékkal magasabb bért kaptak, lakhatási támogatásban és nyugdíjbiztosításban is részesültek. Rátz László ragaszkodása az intézményhez egyáltalán nem volt kivételes, a legtöbb tanár egész pályája során a gimnáziumban maradt. Többségük külföldön tanult, folyamatosan képezte magát, és szakmája elismert tudósának számított."

„Az iskolát a magas követelmények mellett szeretetteljes légkör, tolerancia jellemezte. … Kivételezni viszont senkivel nem kivételeztek: miközben rendkívül sok energiát fordítottak a tehetséges diákok külön képzésére, Wigner Jenőt testnevelésből, Neumann Jánost pedig énekből simán megbuktatták."

„De Rátz tanár úr nem csak gimnazista tanítványain keresztül gyakorolt óriási hatást a modern természettudományokra: a legnagyobb szellemi befolyást a Középiskolai Matematikai Lapok szerkesztőjeként érte el. Húsz éven át szerkesztette a lapot teljesen egyedül, s nemhogy fizetést nem kapott érte, hanem még ő áldozott pénzt a lap kiadására és terjesztésére. **A lap céljának azt tekintette, hogy a tanulók problémamegoldó képességét fejlessze, ezért minden számban izgalmas versenyfeladatokat közölt.**

A századforduló után Rátz László kollégájával, Mikola Sándorral együtt – saját tapasztalataik alapján – **kidolgozta a középiskolai matematikatanítás módszertanát**. Az új metodika lépésről lépésre a hivatalos állami tantervekbe is bekerült, és **nagyban hozzájárult ahhoz, hogy a következő 60–70 évben a magyar matematikaoktatás világhírűnek számított**. Innentől Rátzot gyakran hívták külföldi kongresszusokra is előadni, és magas állami kitüntetést is kapott – igaz, csak a francia kormánytól."

https://index.hu/tudomany/tortenelem/2017/01/31/ratz_laszlo_bbc_history_nyary_krisztian/

Míg Varga tanár úr az általános iskolai matematikát, Rátz tanár úr a középiskolát matek oktatását reformálta meg. Mint Varga tanár úr, úgy Rátz tanár úr is Kodály sorsára jutott, elfeledték, eldobták. Elvégre Ő „csak" Nobel-díjasokat tudott, volt képes kinevelni. Ma itthon ekkora teljesítmény kevés! Helyette Mekk Elek – a pancser - dönt, akit úgy lehet annak idején matematikából fel is menthettek. Van hasonló kvalitás ma ithon? Hogy nem jut eszünkbe megnézni, miként érte el?

http://www.ng.hu/Tudomany/2003/10/Ratz_tanar_ur_a_Nobel_dijasokat_nevelo_legendas_tanar

Öveges József módszere





„A természettudomány népszerűsítésének egyik legkiemelkedőbb alakja volt Öveges József, akit a fizika varázslójának is neveztek.

„Aki nem tudja elmondani azt, amit tud, úgy, hogy egy utcaseprő is megértse, az maga sem érti igazán." Nem lehetne ma ez általános tankönyvbírálati szempont?

„Könyveit a sok illusztráció, a rövid, szakszerű, pontos és érthető megfogalmazás jellemezte.

A bevezetésben mindig világos útmutatást adott a tanárnak és a diáknak a könyv használatához. Azt vallotta, hogy a tananyagot nem elég csak olvasni, hanem meg kell érteni, és tudatosítani is kell. Ennek eszköze pedig az elgondolkodtatás. Ezért a számítási feladatok helyett inkább gondolkodtató kérdéseket tett fel az olvasónak, amelyekre ellenőrzésképp a könyv végén adta meg a helyes választ. … Öveges mindig szem előtt tartotta, hogy kiknek írja a könyvét. Alkalmazkodott az olvasókhoz, és a képzettségüknek, tudásuknak megfelelően fogalmazta meg a mondanivalóját."
A könyveiben alkalmazta azt az igazságot, hogy egy ötletes kép többet ér, mint tíz oldal szöveg. Övegesnek nagyon jó érzéke volt a dolgok lényegének képekben történő megragadásához."
„Ma nagyon kevesek képesek motiválni a diákokat, felkelten, majd főleg fenntartani az érdeklődésüket!
„Bebizonyította, hogy a tudás elsajátításának eredményessége a tanár és a diák közös munkáján múlik. A jó tankönyv mellett fontosnak tartotta a tanári magyarázatot, **az élőszó erejét.** A könyvet a jerikói rózsához hasonlította, amely összeszáradt, csúnya növény, de ha vízbe tesszük, akkor élővé válik és kivirul. A könyv is ilyen összeszáradt váz, amíg a tanár magyarázatának életvize élővé nem varázsolja. A száraz tanári magyarázat azonban nem képes erre a csodára. **A tanár akkor tudja felkelteni tanítványai érdeklődését, ha a magyarázatát átitatja saját lelkesedésével**. Úgy tartotta, hogy az igazi tanár a saját tudását alkotja, szüli újjá tanítványai lelkében. Így lesz a tanárból alkotóművész."
„Csak az az ismeret érdemes a tudás névre, aminek alkalmazásához is értünk."
„A televízió 1957-es megnyitó műsorában félórás bemutatóra kapott lehetőséget. Ez élő adás volt, ahol nincs ismétlés, a kísérleteknek elsőre működniük kellett. A sikeres bemutatkozás után tizenkét éven át avatta be a képernyő előtt ülő közönséget legendás fizikai kísérleteibe."
„Néhány gondolat Öveges Józseftől:

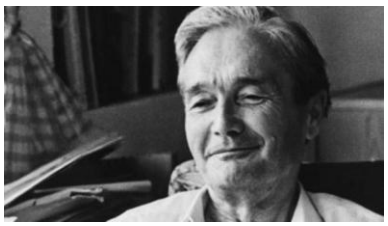
„Az oktatás célja nem az, hogy befejezett tudást adjon, hanem az, hogy szilárd alapot teremtsen a továbbhaladásra." „Legnagyobb boldogságom, ha másnak tudást és örömet nyújthatok."**„A tudományban nincsenek nehéz és könnyű dolgok, csak megértettek és meg nem értettek vannak." „Iskolai tudásunk egy része majdnem nyomtalanul eltűnik. De bennünk marad életünk végéig a kifejlett akarat, szellemünk ügyessége, a tervszerűség, fortélyosság, amivel bármikor harcolni tudunk értelmünk nehézkessége ellen ... Az a harcos, akinek megmarad fegyverzete, ereje, ügyessége, könnyű szívvel nyugszik bele a zsákmány elvesztésébe, mert szerzett és megmaradt tehetségeivel bármikor újhoz, értékesebbhez juthat."**
https://www.ujakropolisz.hu/cikk/oveges-jozsef-fizika-nagy-varazsloja
„Szaktárgyaiból az összes vizsgát kitüntetéssel teljesítette. **A későbbi Nobel-díjas Hevesy György professzor egyetemi tanársegédi kinevezésre terjesztette fel."**
„Öveges József az 1948-ban alapított Kossuth-díj első kitüntetettjei közé tartozott."
„A Nemzetközi Csillagászati Unió (International Astronomical Union, IAU) 2005. április 8-tól a 67308-as sorszámú kisbolygót Övegesnek nevezte el, Öveges József tiszteletére."

„A Magyar Nukleáris Társaság **az iskolai fizikaoktatás kísérletes jellegének** erősítésére és a kísérletező fizikatanárok elismerésére 2006-ban Öveges József-díjat alapított."
https://hu.wikipedia.org/wiki/%C3%96veges_J%C3%B3zsef

Annyira nyilvánvaló, hogy a fizikát nem lehet mesélni, ehhez órai kísérletek kellenek!

Ma már az is nyilvánvaló, hogy az ember egyetlen nagy elektromos-mágneses tér! Működésünk alapja ezért a fizika.
A fizika elidegenítése, megutáltatása a fizikai kísérletek visszahozásával megállítható, mely jó még a Műegyetemnek is!

Németh László módszere



Fényesen mutatta, tanította a dolgok természetes összefüggéseit, egymásra épülését, egymást megtermékenyítő hatását!
„Az MTA előadói is úgy értékelték, hogy lehetséges egy általános természettudományos tárgy kialakítása, amely a különböző tudományágak legfontosabb ismereteit összegezve nyújthat életben felhasználható tudást a diákok számára.” „… itt a kémia, földrajz, fizika és biológia elegyét kell átadják …”
http://eduline.hu/kozoktatas/2016/6/16/Zugott_a_taps_az_MTAn_mikor_egy_kutato_az_o_45L20D
„**A természettudományos tantárgyak összehangolt tanításának egyik legnagyobb ívű tervét Magyarországon Németh László kezdte kidolgozni.** Munkájához, melyet a hódmezővásárhelyi református gimnáziumban folytatott, megbízást Keresztury Dezső oktatásügyi minisztertől kapott. Németh László történeti elv szerint fölépülő tananyagot állított össze, amihez egy új szemléletű tankönyvet tervezett írni. Tantárgykísérlete – elsősorban politikai okok miatt – kényszerűen abba maradt, tervezett könyvét később sem írta meg.”„Tanítás közben bontakozott ki benne a harmincas években már megfogant gondolat: **a művészetek, a természet– és humántudományok szálai Európában a XVII. századtól szétbonthatatlanul kapcsolódnak egymáshoz …”** „Szerinte a természettudományos és történeti műveltség között ezért sem létezik áthidalhatatlan szakadék.”
„Ortutay Gyula hivatalba lépése napján a Haladás-ban cikket közölt, ebben többek között állást foglalt az ő ügyben is: „**Németh László szellemét ki kell a kultuszminisztérimból söpörni”” Magyar sors! Dolgoztak az irigyek, az ostobák.**
„Ezek közül máig aktuális: **az iskolaköteles korhatár felemelése; mindenki jusson el az érettségig („értelmiségi társadalom”); egy összehangolt tananyag segítségével a különböző társadalmi csoportok közötti különbségek csökkentése. Elgondolása szerint, a „közös műveltség” összehangolja majd az emberek természetét, gondolataikat kicserélhetővé teszi; így teremtheti meg az iskola az egy nemzetbe tartozó emberek életének közös alapját.**”
„A tankönyvet eligazító „térkép"-nek szánta, melynek szerkezete tanítási óráinak fölépítését tükrözte volna: első részében egy áttekintő esszé arról szólna „amit tudni kell", utána az érdeklődést felkeltő kis tanulmányok, egy antológia következne, mely több oldalról világítja meg a témát, befejezésként bibliográfiai ajánlásokkal, amit a további tanuláshoz vezető tájékoztatásnak szánt s legvégül a lexikon.” „A magyar nyelvű tudománytörténeti munkák közül Németh Lászlónak egyik legfontosabb forrásmunkája a tanításban egy Szent-Györgyi szerkesztette könyv: Az élet tudománya volt.”
http://ofi.hu/nemeth-laszlo-szellemi-oroksege

http://ofi.hu/tudastar/barangolasok-nemeth
Itt is látható: összefüggnek a nagyok elképzelései. Csodálatosan használta kora rádióját az új ismeretek, a korszerű szemlélet terjesztésében!

Klebelsberg Kuno módszere



https://hu.wikipedia.org/wiki/Klebelsberg_Kuno

Élt és dolgozott, amikor itt nagyon nagy volt a baj! Most is nagy a baj!

„A magyar hazát ma elsősorban nem a kard, hanem a kultúra tarthatja meg és teheti ismét naggyá." –gondolt Klebelsberg Kunó.

Hogy „Lefegyverezetten is az Árpád szerezte földön megmaradhassunk…"

„Jellemző, hogy a Nobel-díj elnyerésének (1937) hírére az 1930-ban a „Tisza-parti Göttingába" (Szegedre –RM) Klebelsberg kérésére hazajött világhírű tudós, Szent-Györgyi Albert első útja a Szegedi Dóm kriptájába, Klebelsberg sírjához vezetett, s így vallott róla:
Neki köszönhetem, hogy Magyarországon vagyok, az ő lelkének nagysága hozott vissza… Mindig az ő elgondolásainak próbáltam megfelelni."

http://www.rubicon.hu/magyar/oldalak/1875_november_13_klebelsberg_kuno_szuletese/
https://novekedes.hu/elemzesek/arckepek-a-magyar-panteonbol-klebelsberg-kuno-az-orszagepito-kultuszminiszter

A nagy dolgok is kapcsolódnak!

„A trianoni béke következtében lefegyverzett Magyarországban a kultusztárca voltaképpen honvédelmi tárca is. Honvédelmi tárca olyan értelemben, hogy most elsősorban a szellem, a művelődés fegyvereivel kell védeni hazánkat, és ezekkel az eszközökkel kell mindig, **újból és újból bebizonyítanunk a világ nemzetei előtt, hogy a magyar viszontagságos életének második ezer esztendejében is életképes, erős és hogy bántani nagy történelmi igazságtalanság."**

https://novekedes.hu/elemzesek/arckepek-a-magyar-panteonbol-klebelsberg-kuno-az-orszagepito-kultuszminiszter

Életműve kiváló példa a válságokból tudással, a kultúrával történő kilábalásra! Már pedig mi állandó válságban élünk, sőt: megyünk az egyikből a másikba.

Érdemei ismertetéséhet kötetek kellenének, én csak néhányat villantok föl. A fenti linken olvasható a közoktatás-politikája, a felsőoktatási és tudománypolitikája.

Különösen forgatni kellene az írásait a vidék oktatási nyomora miatt. Ha neki sikerült ebben nagyot lépni, akkor a lehetőség ma is fennáll.

„Az aprófalvak – valamikor zsúfolt – iskolahálózatát 1925-ben gróf Klebelsberg Kunó kezdte kialakítani, s pár évtizeddel később már meg is indult a leépítése …" Magyar sors!

„… azt vallotta, hogy a „modern, komplikált termelési módok, kényes műszerek, gépek és szerszámok mellett az értelmetlen ember többet árt, mint használ". **Az új iskolák háromnegyede az ország legelmaradottabb vidékén, az Alföldön épült.** Az iskolák mellé háromszobás tanítói lakásokat, melléképületeket húztak, és a tanítók kertet, illetményföldet kaptak, hogy kialakíthassák saját gazdaságukat. 1926 és 1930 között 535 ilyen népiskolát

adtak át, 3471 tanteremmel és 1525 tanítói lakással. A második szakaszban még 3293 tanterem és 1300 tanítói lakás megépítését tervezték, de erre a gazdasági válság, majd a II. világháború miatt már nem került sor." Itt még a WC-k és az ólak is téglából voltak.
„Klebelsberg Kunó koncepciója szerint e második szakasz befejezésével teremtettük volna meg a nyolcosztályos népiskolai oktatás tárgyi feltételeit."
A program egy része: „… **kisiskolák ellátása új és korszerű eszközökkel, illetve a megfelelő felügyelet biztosítása; a vidéki környezetben elindított oktatási programok minőségi mutatónak javítása, a pedagógusok helyzetének, az iskola-kollégium viszonyának stabilizálásával; szükség esetén a megfelelő szintű bentlakás lehetőségeinek megteremtése; a pedagógus és nem pedagógus személyzet megfelelő életnívójának biztosítása."**
„... az iskolán kívüli népművelés fejlesztésére ezerötszáz népkönyvtárat, iskolai könyvtárat létesített és ötszáz óvodát is felállíttatott."
http://www.nefmi.gov.hu/nemzetkozi-kapcsolatok/nkom-nemzetkozi/klebelsberg-kuno-090803-5
„Mindezek igen egyértelmű és ésszerű követelményeknek látszanak, amelyek teljesítése nélkül valóban elképzelhetetlen az urbanizált környezetben működő és a falusi iskolák színvonalának közelítése.
Az egészben csak az a komikus, hogy egy igen-igen hasonló koncepciót egyszer már megfogalmaztak Magyarországon. **A terv az Alföld kulturális, gazdasági és infrastrukturális felemelkedését szolgáló „Alföldprogram" része volt.** A program iskolafejlesztéssel foglalkozó fejezetét 1925-ben dolgozták ki törvényjavaslatként, s azt 1926 márciusában „hosszan tartó éljenzés és taps" közepette fogadta el a nemzetgyűlés. A törvényjavaslatot az oktatásügyért akkoriban felelős miniszter bocsátotta a nemzetgyűlés elé. A miniszter neve gróf Klebelsberg Kunó volt."
http://www.mek.oszk.hu/05200/05263/05263.pdf
„Az 1926. évi VII. tc. a „mezőgazdasági népesség érdekeit szolgáló népiskolák felállításáról és fenntartásáról" rendelkezett.", mely a következőkén ismertetett nagy név elképzeléseihez is illik.
http://mek.oszk.hu/02100/02185/html/1362.html
„… egyszerre akarta a tömegképzést korszerűsíteni és az elitképzést megvalósítani."
„Létrehozta a Collegium Hungaricumok rendszerét, a tehetséges kutatókat külföldi ösztöndíjjal segítette. Egyetemfejlesztő tevékenysége is példamutató, Kolozsvárról Szegedre, Pozsonyból Pécsre telepített egyetemek létrehozása is az ő nevéhez fűződik. Bővítette a Debreceni Egyetemet, létrehozta a Testnevelési Egyetemet. Támogatta az Eötvös József Kollégiumot, a francia Ecole Normale Superieure mintájára, még a XIX. század végén létrehozott hazai elitképzés fellegvárát."
http://janus.ttk.pte.hu/tamop/kaposvari_anyag/albert_gabor/5klebelsberg_kun_s_hman_blint_munkssga.html
Tudott valaki akár csak hasonlót is?
A méltatlan kótya-vetye konkrétan:



„Eladhatják az ország utolsó Klebelsberg-iskoláját" Én láttam olyant is, mely kocsma lett!

Meghamisított történelmünkben sok bűne van Klebelsbergnek, érdeme pedig alig, vagy az mind semmit sem számít.

Annak ellenére, hogy a szegedi egyetem a létét köszönheti Klebelsbergnek, az utókor mégsem tartotta méltónak Őt arra, hogy a szegedi egyetem névadója legyen! Mint ahogy az egyetlen hazai Nobel-díjas Szent-Györgyi Albertet sem. Az utókor hálátlansága mérhetetlen!

Lehetne Klebelsberg Egyetem, a mai primitív, jellegtelen „szegedi" helyett, mint pl. két olyan „csekélység", mint a berlini Humboldt Egyetem, vagy a párizsi Sorbonne!

„Élt ötvenhét évet, dolgozott egy évszázadnyit…" ez most mind hiába?

https://novekedes.hu/elemzesek/arckepek-a-magyar-panteonbol-klebelsberg-kuno-az-orszagepito-kultuszminiszter

Kornis Gyula így vallott a nagy politikusról az 1933-ban":

„Klebelsberg nem a pillanatnak, hanem a messze jövőnek dolgozott. Művei messze túlélik ennek a nemzedéknek történeti epizódját: **iskoláiban századok múlva is tanulnak, klinikáin akkor is majd gyógyítanak, laboratóriumaiban akkor is majd kísérleteznek, amikor ez a nemzedék, amely a kritikának annyi mérges nyilát lőtte rá, már régen elporladt**."

http://latoszogblog.hu/blog/szechenyi_klebelsberg_magyary-1

https://infostart.hu/belfold/2019/03/01/eladhatjak-az-orszag-utolso-klebelsberg-iskolajat

Van ebben a nagyon könnyen megbélyegző, leminősítő, kategorizálgató világban ma egyetlen valaki, aki legalább csak fele annyit tett volna, mint Klebelsberg?

Ha nagyon tétovák vagyunk, lennénk, vegyük át e nagyok ma is használható elveit, módszereit!

Fazekas Ágnes Blandina módszere



„Úgy határoztak, hogy a lányok gazdasági képzését kell előmozdítani. Ennek alapját Blandina nővér édesapjától örökölt birtoka, (47 hold föld és 5 hold szőlő) szolgáltatta, ez lett a gazdasági iskola gyakorló területének alapja. **Mintagazdaságot hoztak létre, ennek a jövedelméből fedezték az iskola kiadásait. 1924-ben ez volt az első ilyen jellegű iskola az országban**, s ennek az úttörő vállalkozásnak a létrehozásában oroszlánrészt vállalt Blandina nővér." „14 évig működött ez az iskolatípus, majd a kor kívánalmainak megfelelően **Blandina nővér felfejlesztette négy évfolyamosra, tehát egy újabb iskolatípus, az érettségit adó mezőgazdasági lány középiskola jött létre elsőként az országban 1938-ban."**

http://www.felegyhaziturizmus.hu/ertektar/kiskunfelegyhazi-ertektarak/szemelyek/fazekas-agnes-blandina.php

http://felegyhazikozlony.eu/sa_hirek/i_kultura_5/i_titkok_a_leveltarbol_harmadik_noi_diszpolgarunk_fa_8013/t_Titkok%20a%20lev%C3%A9lt%C3%A1rb%C3%B3l%20-%20Harmadik%20n%C5%91i%20d%C3%ADszpolg%C3%A1runk%20Fazekas%20%C3%81gnes%20M%C3%A1ria%20Blandina/index.html

http://felegyhazikozlony.eu/sa_hirek/i_helyi_hirek_2/i_emlektabla_orzi_blandina_nover_munkassagat_a_plata_11205/t_Eml%C3%A9kt%C3%A1bla%20%C5%91rzi%20Blandina%20n%C5%91v%C3%A9r%20munk%C3%A1ss%C3%A1g%C3%A1t%20a%20Plat%C3%A1n%20iskola%20fal%C3%A1n/index.html

https://library.hungaricana.hu/hu/view/BKKM_Lf_12_1999/?pg=19&layout=s
https://library.hungaricana.hu/hu/view/BKKM_Lf_12_1999/?pg=22&layout=s

Miért írtam Róla többet?

Egyrészt mert nem ismerik ezt a nagyszerű kiskunfélegyházi tanárnőt, mint ahogy ezt a félegyházi iskolatípust sem.

Másrészt vannak ennek a szegénység – köztük a cigányság is - életét könnyítő vonatkozásai is!

Elemi cél lehetne, hogy ne segélyért tartsák a tenyerüket, hanem igyekezzenek megoldani saját élelmezésüket, váljanak mielőbb adófizetővé.

Ezt a sajnos nagy létszámú réteget nem lehet első lépésben atomfizikussá, agysebésszé tenni, de egy reális első lépésnek a félegyházi iskola biztosította tudás hasznos lenne.

A mai gyerek csirkét csak felpucolva, nejlonzacskóba csomagolva lát. Fizikai munka végzésére esélye sincs, ismeretlen számára a fizikai munka miatti fáradtság. Nem lát állatokat születni, elpusztulni. Nem tudja hogyan és miből készül a kenyér. A tehén neki a TV-reklám lila tehene. Lovon életében nem ülhet. Lemarad a disznóvágás és feldolgozás csodájáról. Nem ismeri, hogy mekkora élmény a tojásból kikelő kis csirke. Fogalma sincs arról, hogy mennyi munka kell a napi elemózsia megtermeléséhez. Nem ismeri a szél, a fagy, az eső lényegét, fontosságát. Lemarad a vetés-aratás körforgásáról. Fogalma sincs az önfenntartás lehetőségeiről, értelméről.

Megannyi alkalom a fenntartható fejlődés eszközeinek tanításához!

Valamikor a falvak udvarai tele voltak állattal: több sertés, tehén, kecske, ló, baromfi, birka adott naponta sok munkát. A porták rendezettek voltak, az értelmes munka színterei, ahol minden korosztály korának megfelelő felelős munkát kapott.

Ma ugyanitt legfeljebb a füvet locsolják és kaszálják.

A falusi asszonyokat pedig ingyenes TESCO-busz viszi a közeli város nagyáruházába tejet, kenyeret, húst, tojást venni. **Tojást, a belsejében a világ legveszélyesebb rovarirtó szerével!**

A nyugati élelmiszer raktárak lejárt szavatosságú áruit, csupa olyant, amit nyugaton már nem mernének pultra rakni. Tudjuk: a nyugati üzemek a kétsebességes Európát már megvalósították, hiszen keletre hitványabb élelmiszert gyártanak, mint nyugatra. A falusi emberek munka híján ténferegnek a kocsma, a játékterem körül.

Volt egy életképtelen ötlet: egy párizsi asszonyság luxuskocsin érkezett a faluba, ahová akkorra teherautó is megérkezett, arról malacot, csirkét osztogatott. Ki tudja, honnan szedték össze a csirkéket, mert azok, mire a miniszterelnöki főtanácsadó nagyasszony Párizsba visszaért, megdöglöttek. Ami pedig megmaradt, azt vagy azonnal megették, vagy azonnal eladták. Egy-két hét alatt visszaállt a szokásos nyomor és kilátástalanság. A miniszterelnöki főtanácsadó megsértette a „ne halat osztogass, hanem halászni tanítsd” - elvet.

Van egy széles réteg, kinek nincs munkája, rengeteg az ideje és megtanítható lenne arra, hogy saját maga megtermelje a saját élelmét.

Németh László komplexitásra épülő elveit napi valósággá lehetne alakítani, hiszen ez a munkaalkalmat adna meteorológiai, talajtani, biológiai, gépészeti, kémiai (vegyszerek, műtrágyák), pénzügyi, környezetvédelmi, állatgyógyászati, növényvédelmi, kereskedelmi fogalmak, módszerek, eljárások alapos megvitatására az egyes nagyon konkrét esetekben!

Megtanulnának egyszerű anyagokból finom ételeket főzni, nem nyúlnának a hamburger jellegű étel-szeméthez, ezzel a vendéglátás és turizmus elemeit is elsajátítani. Megtanulnák a természet tiszteletét, megtanulnának együtt élni a szép természettel,

elsajátítanák a közösen végzett munka szépségét, örömét, az elektronikus kütyük nyomogatása helyett.
Nem szabad elfelejteni, hogy a magyar paraszti gazdaság soha nem termelt hulladékot, mert mindent újrahasznosított, míg a fejlettnek mondott gazdaság felfalja a Föld javait azért, hogy őrült profitot termeljen és szeméttéé, szemetessé alakítson mindent!
A paraszt a világ legnagyobb hitelezője, mert a folyamat elején szinte mindent meg kell vennie (tőke kell gázolajra, gépre, vetőmagra, vegyszerre, permetszerre). Később jönnek a fagyok, árvizek, aszályok, a rovarok. Alig marad valami, amiből esetleg el is lehet adni, általában önköltség alatti áron, az őt kifosztó kereskedőnek.
El sem lehet képzelni azt, hogy az előbbi ismeretekkel tankönyv mellé ülő gyerek mennyivel hatékonyabban tanulná a tárgyakat.
Aztán még azért is, mert ennyire szépen összefüggnek a dolgaink!

Kidolgozott és eldobott oktatási módszerek léteznek!
Ha én tudok róluk, mások is tudnak. Sőt még azt is feltételezem, hogy nem is csak ennyi rendkívül eredményes életmű van! Hasonlókat fel kellene hajtani.
Ilyen szellemi óriások állnak rendelkezésre a mai káoszban. Hogy engedhető meg eljátszani a bizonytalant, a tájékozatlant?
Hogyan lehet az, hogy a 1111117 bizottságot végigülő névtelen senki szava többet ér, mint az eredményt felmutató tanáré?
Kiváló elődeink munkáit, elveit kellene elővenni és azonnal használni!
Kezdetként rendet lehetne vágni a fokozatos visszavezetés elve szerint a zene, a matematika, a természettudományi tárgyak tanításában, azt is néhány iskolában, majd a kört rendre szélesíteni.
Ez azt jelentené, hogy a magyar diák a világ legstabilabb alapjait kapná meg, mely után jöhet bármilyen világ, bármilyen változás. Ha az alapok rendben vannak, azokra később bármit rá lehet építeni a gyorsan változó világban.
Kik a felelősei annak, hogy ez nem történhet meg? A gáncsoskodókat is meg kell találni és kikapcsolni a folyamatból, semlegesíteni.
Nem csak az egyes tantárgyakban vannak kiváló megoldások, hanem minden bizonnyal **a cigányság fölemelésébe, adófizetővé tételében is. Ennek nagyon sokan nekikezdtek már, erre elköltöttünk rengeteg pénzt, a gond mégsem kisebb, hanem egyre nagyobb!**
Mikor vesszük elő a legjobbat, a leghatékonyabbat, a legemberibbet, és azt mikor tesszük bevezetendőnek.

Mintha pislákolna a láng!
Az MTA szakmódszertani pályázatáról lehet hallani.
Az oktatási módszerek kutatását támogatja az MTA. Vajon az EMMI miért nem?
Én jól gondolkodtam már az első dolgozatom írásakor, pedig csak utólag hallottam, olvastam az MTA nagyszerű kezdeményezéséről.
„… másfél éve indult el a szakmódszertani programjuk, amelyben tudományos módszerekkel vizsgálják, mit és **hogyan lehet tanítani ma az iskolákban, hogyan használjuk az új lehetőségeket**. …. A szakmódszertani program 5-10 évre tervezett munka.”
https://index.hu/tudomany/2016/04/04/az_utolso_pillanatban_vagyunk_hogy_tegyunk_valamit_az_oktataser t/

„A kutatási programra az MTA összesen 800 millió forintnyi keretösszeget különített el, amelyre szakmódszertani kutatókból és gyakorló pedagógusokból álló kutatócsoportok pályázhattak."

Milyen érdekes: 2016-ban ketten is nyertek olyanok, akik korábbi nagy elődök munkáját kívánják „leporolni", mint a matematikus Varga Tamását és a zenész Kodályét! Jó lenne, ha ráharapnának a többire is! „A korszerű és komplex matematikaoktatás feltételeinek kutatására az ELTE színeiben sikeresen pályázó Vancsó Ödön és kutatócsoportja például az 1960-as években a matematika oktatásának megújítójaként ismertté vált **Varga Tamás** eredményeit felhasználva a komplex matematikatanítási kísérlet tevékenységeinek, feladatanyagának, és matematikatanár hagyatékának a 21. századba mentésére esküdött."
https://qubit.hu/2018/11/14/magyarorszagon-oktatni-talan-integralni-biztos-nem-lehet-finn-modra

„… a kecskeméti Kodály Zoltán Zenepedagógiai Intézet igazgatója, egyetemi docens, a **Kodály-koncepcióra** épülő iskolai ének-zene oktatás módszertani továbbfejlesztésére törekszik"
https://mta.hu/mta_hirei/kihirdettek-az-mta-szakmodszertani-palyazatanak-nyerteseit-106630

A módszertan módszertana:

„Az MTA jelen pályázat kiírásával azoknak … a műhelyeknek kíván támogatást nyújtani, amelyek a pályázat elnyerése esetén vállalják

- a személyi és tárgyi feltételek feltárását, a szükséges feladatok felmérését és ezek alapján a szakmai fejlesztés koncepciójának kidolgozását,
- segédletek (e-tananyag, vizualizált tanegységek, tankönyvek, IKT-eszközök, -rendszerek) megírását,
- valamint az újonnan kidolgozott, illetve továbbfejlesztett szakmódszertani program kísérleti helyeken történő bevezetését és
- a gyakorlati megvalósítás hatékonyságának és eredményességének vizsgálatát."

https://mta.hu/aktualis-palyazati-kiirasok/szakmodszertani-palyazat-kiiras-mta-2016-106147

Ez így kiváló!

Mi a javaslatom?

- Minden előtt felhívással kellene a tanártársadalom felé fordulni. Adják be a közösbe azokat az általuk ismert módszertanok, melyek szerintük már bizonyítottak, melyek eredményesek! Tudjuk, hogy mink van!
- Utána válasszuk ki a leghatékonyabbat az első alkalmazások közé, az előbbi eljárásrend szerint. Minél többet, minél előbb!
- Néhány mintaiskolában vezessék be. Ők lehetnének a szakmódszertan bázisa, ahol a többi tanárt kiképeznék.
- Végül egyre több iskolában bevezetni a jót.

Miért ilyen lassú ez a folyamat?

A modern iparban első a hatékonyság, az eredményesség, a versenyképesség, legyen így az oktatásban is! A kötözködők, aljaskodók, a sumákok gáncsoskodása itt sokkal nagyobb bajt okoz! Ne felejthetjük el a dolgozatom elején leírt helyzetet, mely nehéz helyzetből ki kell jönnünk. Bizottságosdival ez nem fog menni! Vegyük tehát elő az aranytartalékot!

Mi nem, érthető? Mitől ilyen nehéz? Kinek érdeke a sikertelenség? Elhárítani rendre az akadályokat, az akadályozókat!

Szeged, 2019. június 28.